



Заочное решение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан
от 06.06.2014 по делу N 2-2602/2014~М-2133/2014
Иски о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору.

НИЖНЕКАМСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Дело N 2-2602/2014

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

06 июня 2014 года

Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи З.Р. Фатхрахмановой при секретаре М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К. к Обществу с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" об обязанности направить в налоговый орган уточненную справку по форме 2-НДФЛ и компенсации морального вреда

установил:

Истец К. обратилась с исковыми требованиями к ответчику

Обществу с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" об обязанности исключить из суммы налогооблагаемого дохода суммы... рубля... копеек, обязать направить уточненную справку по форме 2-НДФЛ за... год, компенсации морального вреда в сумме... рублей, судебных расходов.

В обоснование исковых требований указано, что решением мирового судьи судебного участка N... Нижнекамского района и гор. Нижнекамска от... по делу... с ООО "Хоум Кредит энд Финанс Банк" взысканы денежные средства в сумме... рублей, в том числе... рублей в счет возврата уплаченной страховки, ... рублей компенсации морального вреда, ... рублей проценты за пользование чужими средствами, ... рублей штраф. В связи с выплатой денежных средств, присужденных по судебным актом, ответчик исчислил налог на доходы физических лиц за... год и уведомил о необходимости подачи декларации за... год по форме 3-НДФЛ и уплате налога в сумме... рублей.

Представитель истца К., по доверенности Т. в ходе судебного заседания пояснил, что включение ответчиком выплаченной К. во исполнение решения суда штрафа и судебных расходов, взысканных в соответствии с Законом Российской и "О защите прав потребителей" и ГПК РФ, в облагаемый доход является неправомерным. Просил обязать ООО "Хоум Кредит энд Финанс Банк" исключить из суммы налогооблагаемого указанной в справке по форме 2-НДФЛ за... год, выданной К. доход в размере... рублей. Обязать ООО "Хоум Кредит энд Финанс Банк" направить уточненную справку по форме 2-НДФЛ за... год по К. в ФНС России. Взыскать с ООО "Хоум Кредит энд Финанс Банк" в пользу К. компенсацию морального вреда... рублей, расходы по уплате государственной пошлины в сумме... рублей.

Представитель ответчика Общества с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк", по доверенности Н. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, предоставил возражение на исковые требования К. и ходатайство о рассмотрении иска по существу в отсутствие представителя.

В обоснование возражений ответчика общества с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" указано, что в связи с исполнением судебного решения был исчислен налог на доходы физического лица за... год, сообщено истцу о необходимости подачи декларации за... год по форме 3-НДФЛ и уплаты налога в сумме... рублей. В пункте 1 статьи 210 Налогового Кодекса установлено, что при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные как в денежной, так и в натуральной форме. Пунктом 3 статьи 271 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что не подлежит налогообложению налогом на доходы физических лиц все виды установленных законодательством России компенсационных выплат (в пределах установленных норм по законодательству Российской Федерации), связанных, в частности с возмещением вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья. Суммы возмещения организацией понесенных физическим лицом судебных расходов, штрафов за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, процентов за пользование чужими денежными средствами в п. 3 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации не предусмотрены и, следовательно, такие выплаты подлежат обложению налогом на доходы физических лиц в установленном порядке (письмо МФ РФ N 03-04-05/4-171 от 05.03.2013 года). Требования об исключении доходов со стороны ответчика, связанные с исчислением налогооблагаемого дохода, указанной в справке 2-НДФЛ за... год, выданной К., как взыскание судебных расходов, морального вреда считает не обоснованными.

Исследовав материалы дела, с учетом мнения представителя истца К., по доверенности Т., суд считает возможным рассмотрение исковых требований в порядке заочного производства в отсутствие

надлежащим образом извещенного ответчика по имеющимся материалам дела.

Выслушав представителя истца К., по доверенности Т., исследовав предоставленные материалы по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает исковые требования К. подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного заседания установлено, что Решением мирового судьи судебного участка... от... постановлено: признать недействительным пункты 1.2 кредитного договора... от..., заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью "ХКФ Банк" и К. в части уплаты страхового взноса на личное страхование. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ХКФ Банк" в пользу К. денежные средства в сумме... рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами... рублей... копеек, компенсацию морального вреда... рублей, штраф... рублей (л.д. 7). Согласно справке формы 2-НДФЛ от..... К. указана общая сумма дохода... рубля и сумма налога не удержанная налоговым агентом... рубля (л.д. 9). Ответчик ООО " Хоум Кредит энд Финанс Банк" направил К.... письмо разъяснением причин выдачи данной справки и обязанности представить в налоговый орган декларацию по форме 3-НДФЛ о полученном доходе в... году не позднее 30 апреля 2014 года и уплатить налог на доходы физических лиц в соответствующий бюджет в срок не позднее 15 июля 2014 года (л.д. 10).

В силу статей 2, 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статей 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защите подлежит нарушенное право. Однако представленная ответчиком в налоговый орган справка 2-НДФЛ в отношении К. будет являться основанием для направления налоговым органом требования истцу об уплате налога с дохода, указанного в справке. Данная справка подтверждает сведения о полученном истцом доходе и порождает для нее обязанность уплатить налог с дохода.

Пунктом 1 статьи 226 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что российские организации, от которых или в результате отношений с которыми налогоплательщик получил доходы, указанные в п. статьи 226 Налогового кодекса Российской Федерации признаются налоговыми агентами в отношении таких доходов, выплачиваемых физическому и обязаны исчислить, удержать у налогоплательщика и уплатить сумму налога, исчисленную соответствии со статьей 224 Налогового Кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 226 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате. Налоговый агент обязан в соответствии с п. 5 ст. 226 Налогового Кодекса Российской Федерации не позднее одного месяца с даты окончания налогового периода, в котором возникли соответствующие обстоятельства, письменно сообщить налогоплательщику и налоговому органу по месту своего учета о невозможности удержать налог и сумме налога.

При выплате физическому лицу денежных сумм во исполнение решения суда организация - налоговый агент не имеет возможности удержать у налогоплательщика налог на доходы физических лиц, в связи с чем извещает об этом налогоплательщика и налоговый орган. При этом у физического лица возникает обязанность подать в налоговый орган декларацию и уплатить налог в установленные законом сроки.

В силу части 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Поскольку в данном случае при получении справки 2-НДФЛ с указанной в ней суммой дохода у истца возникла обязанность представить в налоговый орган декларацию о доходах и уплатить исчисленную сумму налога, истец имеет право обратиться в суд за защитой нарушенного права.

По смыслу статьи 57 Конституции Российской Федерации в системной связи с ее статьями 1 (часть 1), 15 (части 2 и 3), 19 (части 1 и 2) законы о налогах должны содержать четкие и понятные нормы. Налоговый кодекс Российской Федерации предписывает, что все неустраиваемые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика (пункт 7 статьи 3).

Налоговые обязательства граждан являются прямым следствием их деятельности в экономической сфере, а их возникновению предшествует, как правило, вступление лица в гражданские правоотношения, на которых налоговые обязательства основаны, либо с которыми они тесно связаны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 210 Налогового кодекса Российской Федерации при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со статьей 212 Налогового кодекса Российской Федерации.

Федерации.

Согласно статье 41 Налогового кодекса Российской Федерации доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами "Налог на доходы физических лиц" и "Налог на прибыль организаций" данного Кодекса; при этом пунктом 1 статьи 208 предусмотрено, что может относиться к доходам от источников в Российской Федерации для целей обложения налогом на доходы физических лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Налогового кодекса Российской Федерации процентами признается любой заранее заявленный (установленный) доход, в том числе в виде дисконта, полученный по долговому обязательству любого вида (независимо от способа его оформления). При этом процентами признаются, в частности, доходы, полученные по денежным вкладам и долговым обязательствам. Исходя из системного толкования указанного пункта суммы, взысканные по решению суда, не могут быть отнесены к доходам, подлежащим налогообложению, поскольку такой доход заранее не заявлен (не установлен), и получен не по долговому обязательству.

Выплаты физическим лицам, имеющие характер возмещения причиненного им ущерба, материальных и моральных потерь по решению суда согласно Закону Российской Федерации "О защите прав потребителей", являются компенсационными, не относятся к доходам, в связи с чем не подлежат включению в налогооблагаемый доход.

Сумма неустойки, так же как и проценты за пользование чужими денежными средствами, взысканные в пользу налогоплательщика, не связаны с доходом физического лица, являются мерой ответственности за просрочку исполнения обязательств или за ненадлежащее исполнение денежного обязательства, а законодательство о налогах и сборах не относит указанные суммы к налогооблагаемому доходу.

Обязанность проигравшей стороны возместить другой стороне по делу расходы на оплату услуг представителя, а также иные издержки, связанные с рассмотрением дела, предусмотрена статьями 98 - 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. По смыслу указанных процессуальных норм, возмещение судебных расходов направлено на возмещение ранее произведенных затрат при обращении в суд с иском.

Таким образом, суд приходит к выводу, что судебные расходы по своей сути не соответствуют пониманию дохода в натуральной форме, раскрытом в подпункте 1 пункта 2 статьи 211 Налогового кодекса Российской Федерации, относятся к предусмотренным гражданско-процессуальным законодательством компенсационным выплатам и освобождаются от налогообложения.

Таким образом, включение ответчиком выплаченной истцу во исполнение решения суда суммы штрафа, взысканной в соответствии с Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей", судебных расходов в облагаемый доход является неправомерным.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В материалах дела отсутствуют, а представителем истца К. не представлено доказательств наступления морального вреда, нравственных и физических страданий, причиненных виновными действиями ответчика ООО "Хоум Кредит энд Банк". Исковые требования в этой части удовлетворению не подлежат.

В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. Расходы на оплату государственной пошлины в размере... рублей подтверждаются квитанцией в материалах дела и подлежат взысканию с ответчика.

Совокупность изложенных выше норм права и обстоятельств дела дают суду основания для удовлетворения исковых требований К. частично.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 - 198, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования К. к обществу с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" удовлетворить частично.

Обязать общество с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" исключить из налогооблагаемой базы, указанной в справке формы 2-НДФЛ за... год, выданной К.... рубля... копеек, выплаченный на основании решения мирового судьи судебного участка N 4 Нижнекамского района и гор. Нижнекамска от... по делу...

Обязать общество с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" направить уточненную справку формы 2-НДФЛ за... год, выданной К. (без учета суммы 4573 рубля 06 копеек, выплаченный на основании решения мирового судьи судебного участка N... Нижнекамского района и гор. Нижнекамска от... по делу N...) в ФНС России.

Взыскать с общество с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" в пользу К. государственную пошлину в сумме... рублей. В остальной части исковых требований отказать.

Решение в отношении общества с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" вынесено в порядке заочного производства и может быть обжаловано в течение 7 суток с получения копии решения суда в Нижнекамский городской суд.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца через Нижнекамский городской Суд Республики Татарстан.

Судья
З.Р.ФАТХРАЪХМАНОВА.НИЖНЕКАМСКОГОСУДАРТ
